



**Protokół nr III/17**  
z posiedzenia Rady LGD „Bractwo Kuźnic”  
odbytego w dniu 18.10.2017 r. w Poczesnej

**Porządek posiedzenia :**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór sekretarza posiedzenia i protokolanta.
3. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru w terminie 11.09. – 25.09.2017 r. ogłoszonych na przedsięwzięcia LSR :
  - a. przedsięwzięcie 3.1.1. „ „ Inkubatory” i „akceleratorzy” przedsiębiorczości”  
zakres : Podejmowanie działalności gospodarczej ( 3 wnioski )
  - b. przedsięwzięcie 3.1.1. „ „ Inkubatory” i „akceleratorzy” przedsiębiorczości”  
zakres : Rozwijanie działalności gospodarczej ( 5 wniosków )
  - c. przedsięwzięcie 1.1.1. „Przyjazne przestrzenie i obiekty publiczne”  
zakres : Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej ( 1 wniosek )
  - d. przedsięwzięcie 1.1.1. „Przyjazne przestrzenie i obiekty publiczne”  
zakres : Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej ( 5 wniosków )
4. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Pan *Krzysztof Ujma*.

Po przywitaniu przybyłych, sprawdził listę obecności (*załącznik nr 1 – 1 szt.*) i stwierdził potwierdzoną podpisami obecność 14 Członków Rady, co stanowi quorum czyli co najmniej 50 % składu Rady.

Jednocześnie poinformował obecnych, że swoją nieobecność w posiedzeniu zgłosiła telefonicznie Prezesowi Zarządu Członek Rady : *Grażyna Golanowska* – podając uzasadnienie przeszkody zgodne z § 4 ust. 3 Regulaminu Rady. Następnie Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek posiedzenia i wobec niezgłoszenia poddał go pod głosowanie .

Przystąpiono do głosowania :

**„za” - 14 głosów, „przeciw”- 0, „wstrzymało się - 0.**

### **Ad 2.**

Przewodniczący zgłosił kandydaturę Pani *Iwony Polak* na sekretarza posiedzenia Rady. Pani *I. Polak* wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przystąpiono do głosowania :

**„za” - 14 głosów, „przeciw”- 0, „wstrzymało się - 0.**

Na drugiego sekretarza Rady kandydaturę Pani *Kamili Grochowina* zgłosiła Pani *A. Gawrońska- Klima*. Pani *Kamila Grochowina* wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przystąpiono do głosowania :

**„za” - 14 głosów, „przeciw”- 0, „wstrzymało się - 0.**

Na sekretarzy posiedzenia Rady oceniającej wnioski stanowiącej Komisję Skrutacyjną wybrano jednogłośnie Panie : *Iwonę Polak* i *Kamili Grochowina*.

Na mocy § 28 ust. 1 Regulaminu Rady Przewodniczący Rady zaproponował na protokolanta posiedzenia pracownika biura LGD Panią *Annę Włodarczyk*.

Protokolantem posiedzenia została wybrana jednogłośnie Pani *Anna Włodarczyk*.

Przystąpiono do głosowania nad w/w porządkiem posiedzenia :

**„za” - 14 głosów, „przeciw”- 0, „wstrzymało się - 0.**

### **Ad 3.**

Pan Przewodniczący Rady oddał głos Pani *Maricie Skowron* – Prezes Zarządu /Kierownik biura. Pani Prezes odczytała wybrane paragrafy z Regulaminu Rady regulujące proces głosowania oraz kryteria oceny i wyboru operacji w zależności od typu ocenianych projektów. Następnie zgodnie z „Planem szkoleń” przeprowadziła szkolenie n. t. : „Zasady oceny i wyboru projektów do finansowania”. Przypomniała również Członkom Rady o konieczności postępowania według „Procedury oceny i wyboru operacji konkursowych” LGD „Bractwo Kuźnic”. Następnie wymieniła obowiązki spoczywające na członkach Komisji Skrutacyjnej. W dalszej kolejności przystąpiła do omówienia 14 WOPP złożonych w ramach ogłoszonych naborów, z którymi Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się w biurze LGD „Bractwo Kuźnic”.

Przewodniczący Rady przedstawił cel złożenia „*Deklaracji poufności i bezstronności*” przez członków Rady LGD. Rozdał deklaracje celem ich wypełnienia (*załącznik nr 2 – deklaracje bezstronności – 14 szt.*).

Następnie poprosił obecnych Członków Rady o zaktualizowanie „Rejestru interesów”, który stanowi *załącznik nr 3* do niniejszego protokołu. Przewodniczący Rady w oparciu o „Rejestr interesów” dokonał sprawdzenia czy na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % głosów oraz czy zostały zachowane parytety odnośnie sektorowości. Przewodniczący Rady przypomniał obecnym o obowiązku ochrony danych osobowych uzyskanych przy ocenie wniosków.

Przewodniczący Rady omówił wstępną ocenę wniosków dokonaną przez Kierownika biura. Przystąpiono do oceny wniosków.

Głosowania Rady w sprawie zgodności operacji z LSR odbyły się przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego. Komisja skrutacyjna obliczyła głosy „za”, głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuję się od głosu”, po czym poinformowała Przewodniczącego Rady o wyniku głosowania. Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania oraz odnotował go na „*Kartach oceny zgodności z LSR operacji konkursowych, własnych i grantów*” (*załącznik nr 4 – Karty oceny zgodności z LSR operacji konkursowych, własnych i grantów*” – 14 szt.).

W wyniku głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR wszystkie operacje otrzymały wynik pozytywny i na ich podstawie zostały sporządzone : „*Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków i zgodnych z LSR*”, (listy – 4 szt. stanowią *załącznik nr 5* do niniejszego protokołu).

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny każdej operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

**Ad. 3 a : Przedsięwzięcie 3.1.1. „„ Inkubatory” i „akceleratorzy” przedsiębiorczości”**  
**zakres : Podejmowanie działalności gospodarczej**

W pierwszej kolejności poddano ocenie wniosek nr **BK.PD.2/17-1** pod tytułem : „**PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ Z ZAKRESU OPRAWY DEKORATORSKIEJ IMPREZ I CEREMONII**”, której wnioskodawcą jest : **PIOTR GRUSZCZAK**.

Z oceny ww. wniosku wykluczył się Pan *Artur Brędzel* i opuścił salę posiedzenia na czas procedowania nad wnioskiem. W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiejkolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 32,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia (premia) w wysokości : **50 000,00 zł.**

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.PD.2/17-2** pod tytułem : „**PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI Z ZAKRESU USŁUG FOTOGRAFICZNYCH ORAZ INNYCH NIEZBĘDNYCH DO ORGANIZACJI ATRAKCJI PODCZAS IMPREZ OKOLICZNOŚCIOWYCH**”, której wnioskodawcą jest : **ANNA CIURA.**

Z oceny ww. wniosku wykluczył się Pan *Artur Brędzel* i opuścił salę posiedzenia na czas procedowania nad wnioskiem. W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiejkolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady Pan odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 34,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia (premia) w wysokości : **50 000,00 zł.**

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.PD.2/17-3** pod tytułem : „**PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ Z ZAKRESU PRODUKCJI WYROBÓW TEKSTYLNICH**”, której wnioskodawcą jest : **AGNIESZKA BRĘDZEL.**

Z oceny ww. wniosku wykluczył się Pan *Artur Brędzel* i opuścił salę posiedzenia na czas procedowania nad wnioskiem. W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 34,00 pkt.,** co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia (premia) w wysokości : **50 000,00 zł.**

#### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady Pan *Krzysztof Ujma* przedstawił Radzie projekty uchwał o numerach: III/17/17, III/18/17, III/19/17 w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwały zostały podjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i są załączone do dokumentacji konkursowej.

**Ad. 3 b : Przedsięwzięcie 3.1.1. „„ Inkubatory” i „akceleratorzy” przedsiębiorczości”**  
**zakres : Rozwijanie działalności gospodarczej**

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.2/17-1** pod tytułem : „**WZROST SIŁY I JAKOŚCI USŁUG LOKALNEJ FIRMY PRO-TECH KRYSTIAN BLADZIAK POPRZEZ WDRAŻANIE INNOWACYJNYCH USŁUG W ZAKRESIE WYKONYWANIA ELEMENTÓW I URZĄDZEŃ MAJĄCYCH NA CELU PODNIESIENIE JAKOŚCI PRACY I AUTOMATYZACJĘ PROCESÓW PRODUKCYJNYCH NA OBSZARZE LOKALNYM**”, której wnioskodawcą jest : **PRO-TECH KRYSTIAN BLADZIAK**. Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany. Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR. Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 34,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie. Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **75 000,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.2/17-2** pod tytułem : „**ZAKUP INNOWACYJNEGO AGREGATU DO NATRYSKOWEGO DOCIEPLANIA PIANKĄ PUR W CELU DYWERSYFIKACJI PRZEDSIĘBIORSTWA „ART - BUD MARCIN SZKOP OKTAWIA SOBIERSKA S.C” ORAZ WDROŻENIA ROZWIĄZAŃ PROEKOLOGICZNYCH DO ŚWIADCZONYCH USŁUG**”, której wnioskodawcą jest : **MARCIN SZKOP**.

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 29,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **126 494,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.2/17-3** pod tytułem : „**ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI FIRMY GLASS DEKOR KAMIL WAWRZYN POPRZEZ WDROŻENIE I ZASTOSOWANIE INNOWACYJNEGO SYSTEMU SZLIFOWANIA ORAZ LAMINACJI ZA POMOCĄ SZLIFIERKI DO SZKŁA PŁASKIEGO PANDA BZM10 ORAZ PIECA DO LAMINACJI UL15000-DS**”, której wnioskodawcą jest : **GLASS DEKOR KAMIL WAWRZYN.**

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 32,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **148 500,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.2/17-4** pod tytułem : „**ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA HANDLOWO-PRODUKCYJNO-USŁUGOWEGO „OLEŃKA” GRZEGORZ CIEKOT ORAZ ZWIĘKSZENIE ASORTYMENTU PRODUKTÓW POPRZEZ ZAKUP MASZYN WŁÓKIENNYCH**”, której wnioskodawcą jest :

**PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-PRODUKCYJNO-USŁUGOWE „OLEŃKA”  
GRZEGORZ CIEKOT .**

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała - 25,00 pkt.,** co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **192 850,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.2/17-5** pod tytułem : **„ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI, WDROŻENIE INNOWACYJNYCH ROZWIĄZAŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA POPRZEZ ZAKUP NOWOCZESNEJ, AUTOMATYCZNEJ BELOWNICY KANAŁOWEJ DO PRZETWÓRSTWA ODPADÓW ORAZ STWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY”**, której wnioskodawcą jest : **ZUH „IWONKA” IWONA BORYŚ-ZBIREK.**

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała - 34,00 pkt.,**



co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **150 000,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady *Krzysztof Ujma* przedstawił Radzie projekty uchwał o numerach: III/20/17, III/21/17, III/22/17, III/23/17, III/24/17 w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwały zostały podjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i są załączone do dokumentacji konkursowej.

### **Ad.3.c . przedsięwzięcie 1.1.1. „Przyjazne przestrzenie i obiekty publiczne”**

**zakres : Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej.**

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.I.2/17-1** pod tytułem : „*LOKALNE CENTRUM AKTYWNOŚCI SOŁECTWA ZAWODZIE*”, której wnioskodawcą jest : **WSPÓLNIE DLA ROZWOJU SOŁECTWA ZAWODZIE.**

Na podstawie złożonej „*Deklaracji poufności i bezstronności*” z oceny wniosku nr BK.I.2/17-1 wstrzymała się *Pani Kamila Grochowina* oraz *Pan Krzysztof Ujma* i opuścili salę posiedzenia na czas procedowania nad wnioskiem.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 27,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **299 916,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 100 %.

### **Podjęcie uchwały**

Wiceprzewodniczący Rady *Jerzy Żurek* przedstawił Radzie projekt uchwały numer : III/25/17 w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i jest załączona do dokumentacji konkursowej.

**Ad.3.d . przedsięwzięcie 1.1.1. „Przyjazne przestrzenie i obiekty publiczne”**  
**zakres : Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej.**

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.I.3/17-1** pod tytułem : „*BUDOWA SIŁOWNI ZEWNĘTRZNEJ WRAZ Z OŚWIETLENIEM SOLARNYM W HUCIE STAREJ A*”, której wnioskodawcą jest : **WSPÓLNIE DLA ROZWOJU HUTY STAREJ A.**

Na podstawie złożonej „*Deklaracji poufności i bezstronności*” z oceny wniosku nr BK.I.3/17-1 wstrzymał się *Pan Krzysztof Ujma* i opuścił salę posiedzenia na czas procedowania nad wnioskiem.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania paritetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 24,00 pkt.,** co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty

wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **55 000,00 zł;** intensywność pomocy zgodna z LSR do 100 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.I.3/17-2** pod tytułem : „*BUDOWA MIEJSCA REKREACYJNEGO W MIEJSCOWOŚCI STARCZA*”, której wnioskodawcą jest : **GMINNY KLUB SPORTOWY CZARNI STARCZA**.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała - 21,00 pkt.,** co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **55 000,00 zł;** intensywność pomocy zgodna z LSR do 100 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.I.3/17-3** pod tytułem : „*BUDOWA SIŁOWNI ZEWNĘTRZNEJ WRAZ Z BUDOWĄ SYSTEMU NAWADNIANIA BOISKA SPORTOWEGO PRZY UL. KOSZĘCIŃSKIEJ W BORONOWIE*”, której wnioskodawcą jest : **LUDOWY KLUB SPORTOWY „JEDNOŚĆ”**.

Na podstawie złożonej „*Deklaracji poufności i bezstronności*” z oceny wniosku nr BK.I.3/17-3 wstrzymali się *Pan Bogdan Brol* oraz *Roman Czornik* i opuścili salę posiedzenia na czas procedowania nad wnioskiem.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 21,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **55 000,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 100 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.I.3/17-4** pod tytułem : „*BUDOWA BIEŻNI LEKKOATLETYCZNEJ W MIEJSCOWOŚCI KAMIENICA POLSKA, JAKO MIEJSCA AKTYWNOŚCI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW*”, której wnioskodawcą jest : **STOWARZYSZENIE DLA ROZWOJU GMINY KAMIENICA POLSKA.**

Na podstawie złożonej „*Deklaracji poufności i bezstronności*” z oceny wniosku nr BK.I.3/17- 4 wstrzymał się *Pan Cezary Stempień* i opuścił salę posiedzenia na czas procedowania nad wnioskiem.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania paritetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 21,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **55 000,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 100 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.I.3/17-5** pod tytułem : „*UTWORZENIE OGÓLNODOSTĘPNEGO MIEJSCA AKTYWNOŚCI RUCHOWEJ POPRZEZ WYKONANIE PLACU ZABAWI SIŁOWNI ZEWNĘTRZNEJ W MIEJSCOWOŚCI KORZONEK*”, której wnioskodawcą jest : **STOWARZYSZENIE „NASZE KONOPISKA”** .

Na podstawie złożonej „*Deklaracji poufności i bezstronności*” z oceny wniosku nr BK.I.3/17- 5 wstrzymał się *Pan Jerzy Żurek* i opuścił salę posiedzenia na czas procedowania nad wnioskiem.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Przewodniczący Rady odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 21,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **55 000,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 100 %.

Komisja skrutacyjna (sekretarze posiedzenia) ze swojej pracy sporządziła stosowne protokoły. Uwzględniono w nich wyniki oceny z poniższych kart :

Karty oceny projektów zgodności projektu z LSR w ilościach :

- Podjęcie działalności - 3
- Rozwijanie działalności - 5
- Infrastruktura – 1
- Infrastruktura – 5

Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ilości :

- Podjęcie działalności - 39
- Rozwijanie działalności - 70
- Infrastruktura - 12 szt.
- Infrastruktura - 65 szt.

(karty stanowią załącznik nr 6 do protokołu nr III/17 - 186 szt.).

Każdy wniosek w sprawie wyboru operacji został podjęty Uchwałą Rady (załącznik nr 7 - 14 uchwał).

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Ujma odczytał wyniki głosowania - średnią arytmetyczną jaką otrzymały wnioski (załącznik nr 8 - Zestawienie dokonanej oceny wniosków przez poszczególnych Członków Rady Stowarzyszenia).

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji zostały sporządzone listy operacji wybranych do finansowania (załącznik nr 9 - sporządzone listy operacji - 4 szt.).

#### **Ad 4.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezes Zarządu M. Skowron, która poinformowała o terminach, zakresach przyszłych naborach wniosków.

#### **Ad 5.**

Przewodniczący podziękował członkom Rady za społeczną pracę nad oceną wniosków i dokonał oficjalnego zamknięcia posiedzenia.

Protokolant  
mgr Anna Włodarczyk



Przewodniczący Rady  
mgr inż. Krzysztof Ujma

