



Protokół nr II/17
z posiedzenia Rady LGD „Bractwo Kuźnic”
odbytego w dniu 11.05.2017 r. w Poczesnej

Porządek posiedzenia :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór sekretarza posiedzenia i protokolanta.
3. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru w terminie 24.03. – 06.04.2017 r. ogłoszonych na przedsięwzięcia LSR :
 - a. przedsięwzięcie 3.1.1. „ „ Inkubatory” i „akceleratorzy” przedsiębiorczości”
zakres : Podejmowanie działalności gospodarczej (3 wnioski)
 - b. przedsięwzięcie 3.1.1. „ „ Inkubatory” i „akceleratorzy” przedsiębiorczości”
zakres : Rozwijanie działalności gospodarczej (6 wniosków)
 - c. przedsięwzięcie 1.1.1. „Przyjazne przestrzenie i obiekty publiczne”
zakres : Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej (1 wniosek)
4. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonał Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek. Po przywitaniu przybyłych, sprawdził listę obecności (*załącznik nr 1 – 1 szt.*) i stwierdził potwierdzoną podpisami obecność 13 Członków Rady, co stanowi quorum czyli co najmniej 50 % składu Rady.

Jednocześnie poinformował obecnych, że swoją nieobecność w posiedzeniu zgłosili telefonicznie Prezesowi Zarządu następujący Członkowie Rady : *Krzysztof Ujma* oraz *Paweł Sitek* – podając uzasadnienie przeszkody zgodne z § 4 ust. 3 Regulaminu Rady. W związku z powyższym obowiązki Przewodniczącego Rady pełnił Wiceprzewodniczący (Rozdział III § 7 ust.3,4 Regulaminu Rady).

Następnie Wiceprzewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek posiedzenia i wobec niezgłoszenia poddał go pod głosowanie .

Przystąpiono do głosowania :

„za” - 13 głosów, „przeciw”- 0, „wstrzymało się - 0.

Ad 2.

Wiceprzewodniczący zgłosił kandydaturę Pani Iwony Polak na sekretarza posiedzenia Rady. Pani I. Polak wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przystąpiono do głosowania :

„za” - 13 głosów, „przeciw”- 0, „wstrzymało się - 0.

Na drugiego sekretarza Rady kandydaturę Pani Kamili Grochowina zgłosiła Pani A. Gawrońska- Klima. Pani Kamila Grochowina wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przystąpiono do głosowania :

„za” - 13 głosów, „przeciw”- 0, „wstrzymało się - 0.

Na sekretarzy posiedzenia Rady oceniającej wnioski stanowiącej Komisję Skrutacyjną wybrano jednogłośnie Panie : Iwonę Polak i Kamili Grochowina.

Na mocy § 28 ust. 1 Regulaminu Rady Przewodniczący Rady zaproponował na protokolanta posiedzenia pracownika biura LGD Panią Annę Włodarczyk.

Protokolantem posiedzenia została wybrana jednogłośnie Pani Anna Włodarczyk.

Przystąpiono do głosowania nad w/w porządkiem posiedzenia :

„za” - 13 głosów, „przeciw”- 0, „wstrzymało się - 0.

Ad 3.

Pan Wiceprzewodniczący oddał głos Pani Maricie Skowron - Prezes Zarządu /Kierownik biura. Pani Prezes odczytała wybrane paragrafy z Regulaminu Rady regulujące proces głosowania oraz kryteria oceny i wyboru operacji w zależności od typu ocenianych projektów. Następnie zgodnie z „Planem szkoleń” przeprowadziła szkolenie n. t. : „Zasady oceny i wyboru projektów do finansowania”.

Przypomniała również Członkom Rady o konieczności postępowania według „Procedury oceny i wyboru operacji konkursowych” LGD „Bractwo Kuźnic”. Następnie wymieniła obowiązki spoczywające na członkach Komisji Skrutacyjnej.

Następnie omówienia 10 złożonych WOPP w ramach ogłoszonych naborów, z którymi Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się w biurze LGD „Bractwa Kuźnic”.

Wiceprzewodniczący przedstawił cel złożenia „*Deklaracji poufności i bezstronności*” przez członków Rady LGD. Rozdał deklaracje celem ich wypełnienia (*załącznik nr 2 – deklaracje bezstronności – 13 szt.*).

Następnie poprosił obecnych Członków Rady o zaktualizowanie „Rejestru interesów”, który stanowi *załącznik nr 3* do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady w oparciu o „Rejestr interesów” dokonał sprawdzenia czy na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % głosów oraz czy zostały zachowane parytety odnośnie sektorowości.

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał obecnym o obowiązku ochrony danych osobowych uzyskanych przy ocenie wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady omówił wstępną ocenę wniosków dokonaną przez Kierownika biura. Przystąpiono do oceny wniosków. Na podstawie złożonej „*Deklaracji poufności i bezstronności*” z oceny wniosku nr BK.I.1/17-1 wstrzymała się Pani Bogusława Leśniowska.

Głosowania Rady w sprawie zgodności operacji z LSR odbyły się przez podniesienie ręki na wezwanie Wiceprzewodniczącego. Komisja skrutacyjna obliczyła głosy „za”, głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuję się od głosu”, po czym poinformowała Wiceprzewodniczącego Rady o wyniku głosowania. Wiceprzewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania oraz odnotował go na „*Kartach oceny zgodności z LSR operacji konkursowych, własnych i grantów*” (*załącznik nr 4 – Karty oceny zgodności z LSR operacji konkursowych, własnych i grantów* – 10 szt.).

W wyniku głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR wszystkie operacje otrzymały wynik pozytywny i na ich podstawie zostały sporządzone : „*Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków i zgodnych z LSR*”, (listy – 3 szt. stanowią *załącznik nr 5* do niniejszego protokołu).

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny każdej operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

**Ad. 3 a : Przedsięwzięcie 3.1.1. „„ Inkubatory” i „akceleratory” przedsiębiorczości”
zakres : *Podjmowanie działalności gospodarczej***

W pierwszej kolejności poddano ocenie wnioski nr **BK.PD.1/17-1** pod tytułem : **„PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ Z ZAKRESU PRODUKCJI BOMBEK”**, której wnioskodawcą jest : **Agnieszka Opióła** Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 33,77 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia (premia) w wysokości : **50 000,00 zł.**

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.PD.1/17-2** pod tytułem : **„ZAŁOŻENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE PRODUKCJI MEBLI TAPICEROWANYCH”**, której wnioskodawcą jest : **Paweł Skoczylas.**

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie

przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 29,62 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia (premia) w wysokości : **50 000,00 zł.**

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.PD.1/17-3** pod tytułem : „**PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ Z ZAKRESU MECHANIKI POJAZDOWEJ**”, której wnioskodawcą jest : Patryk Piekacz.

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 29,62 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez

głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia (premia) w wysokości :
50 000,00 zł.

Podjęcie uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady, Jerzy Żurek przedstawił Radzie projekty uchwał o numerach: II/07/17, II/08/17, II/09/17 w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwały zostały podjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i są załączone do dokumentacji konkursowej.

Ad. 3 b : Przedsięwzięcie 3.1.1. „„ Inkubatory” i „akceleratorzy” przedsiębiorczości” zakres : Rozwijanie działalności gospodarczej

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.1/17-1** pod tytułem : „**WZROST SIŁY I JAKOŚCI USŁUG LOKALNYCH FIRMY NOWILTECH TOMASZ NOWOWIEJSKI POPRZEZ WDROŻENIE INNOWACYJNYCH USŁUG W ZAKRESIE CIĘCIA STRUMIENIEM PLAZMY NA OBSZARZE LOKALNYM**”, której wnioskodawcą jest : **NOWILTECH TOMASZ NOWOWIEJSKI**.

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 31,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez

głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **74 114,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.1/17-2** pod tytułem : „**ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORSTWA WIELOBRANŻOWEGO NOVA-POL POPRZEZ ZAKUP PRASY KRAWĘDZIOWEJ W CELU PODWYŻSZENIA JAKOŚCI ŚWIADCZONYCH USŁUG NA RYNKU LOKALNYM**”, której wnioskodawcą jest : „**PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE NOVA-POL PAWEŁ NOWOWIEJSKI**”.

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 26,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **73 300,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.1/17-3** pod tytułem : „**URUCHOMIENIE PRODUKCJI INNOWACYJNYCH WIZUALNYCH ODSTRASZACZY PTAKÓW**”, której wnioskodawcą jest : **PPHU „ANWICAR” FRĄCZEK**.

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 31,77 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **300 000,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.1/17-4** pod tytułem : **„ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI FIRMY BARTEX-BRUK POPRZEZ WDROŻENIE I ZASTOSOWANIE NA OBSZARZE LOKALNYM NOWATORSKIEGO SYSTEMU ROZSĄCZANIA WODY DESZCZOWEJ Z NIEPRZEPUSZCZALNYCH POWIERZCHNI BAZUJĄCEGO NA SYSTEMIE STUDNI CHŁONNYCH”**, której wnioskodawcą jest : **P.U.„BARTEX-BRUK” BARTŁOMIEJ DRÓŹDŹ.**

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 31,77 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez

głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **66 574,00 zł.**;
intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.1/17-5** pod tytułem : **„ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI ZAKŁADU PRODUKCJI DRZEWNEJ „TRUSS” PAWEŁ SITEK NA OBSZARZE LGD „BRACTWO KUŹNIC” ORAZ ZWIĘKSZENIE PREFEROWANYCH PRODUKTÓW I USŁUG POPRZEZ ZAKUP NOWEGO TRAKA TAŚMOWEGO (PILARKI POZIOMEJ) ”**, której wnioskodawcą jest : **ZAKŁAD PRODUKCJI DRZEWNEJ “TRUSS” PAWEŁ SITEK .**

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała - 29,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **75 000,00 zł.**;
intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.RD.1/17-6** pod tytułem : **„WZROST SIŁY I JAKOŚCI USŁUG LOKALNEJ FIRMY PRO-TECH KRYSZTIAN BLADZIAK POPRZEZ WDRAŻANIE INNOWACYJNYCH USŁUG W ZAKRESIE WYKONYWANIA ELEMENTÓW I URZĄDZEŃ MAJĄCYCH NA CELU PODNIESIENIE JAKOŚCI PRACY I AUTOMATYZACJĘ PROCESÓW PRODUKCYJNYCH NA OBSZARZE LOKALNYM”**, której wnioskodawcą jest : **PRO-TECH KRYSZTIAN BLADZIAK.**

Z oceny ww. wniosku żaden z Członków Rady się nie wykluczył. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod

kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała - 29,77 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **75 000,00 zł.**; intensywność pomocy zgodna z LSR do 70 %.

Podjęcie uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady, Jerzy Żurek przedstawił Radzie projekty uchwał o numerach: II/10/17, II/11/17, II/12/17, II/13/17, II/14/17, II/15/17 w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwały zostały podjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i są załączone do dokumentacji konkursowej.

**Ad.3.c . przedsięwzięcie 1.1.1. „Przyjazne przestrzenie i obiekty publiczne”
zakres : Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej
infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej.**

Przystąpiono do oceny wniosku nr **BK.I.1/17-1** pod tytułem : **„BUDOWA LINOWEGO PLACU ZABAW W MIEJSCOWOŚCI BORONÓW”**, której wnioskodawcą jest : **GMINA BORONÓW.**

Na podstawie złożonej **„Deklaracji poufności i bezstronności”** z oceny wniosku nr BK.I.1/17-1 wstrzymała się **Pani Bogusława Leśniowska.**

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy „Rejestru interesów” pod kątem zachowania parytetów w kontekście sektorowości. Wymóg dotyczący nie przekraczania więcej niż 49% głosów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakiegokolwiek grupy interesu został zachowany.

Każdy Członek Rady indywidualnie przystąpił do oceny wniosków „wg. lokalnych kryteriów wyboru” określonych w LSR.

Po zakończeniu oceny Komisja Skrutacyjna zliczyła oceny punktowe zgodnie z § 26 Regulaminu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki oceny. **Operacja uzyskała – 27,00 pkt.**, co stanowi więcej niż niezbędne minimum, aby otrzymać wsparcie.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku weryfikacji formalnej wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości : **130 370,00 zł.**; intensywność pomocy na poziomie 100 % - zgodna z LSR.

Podjęcie uchwały

Wiceprzewodniczący Rady, Jerzy Żurek przedstawił Radzie projekt uchwały numer : II/16/17 w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i jest załączona do dokumentacji konkursowej.

Komisja skrutacyjna (sekretarze posiedzenia) ze swojej pracy sporządziła stosowne protokoły. Uwzględniono w nich wyniki oceny z poniższych kart :

Karty oceny projektów zgodności projektu z LSR w ilościach :

- Podjęcie działalności - 3
- Rozwijanie działalności - 6
- Infrastruktura - 1

Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ilości :

- Podjęcie działalności - 39
- Rozwijanie działalności - 78

- Infrastruktura - 12 szt.

(karty stanowią **załącznik nr 6** do protokołu nr II/17 - 139 szt.).

Każdy wniosek w sprawie wyboru operacji został podjęty Uchwałą Rady
(**załącznik nr 7 - 10 uchwał**).

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Żurek odczytał wyniki głosowania – średnią arytmetyczną jaką otrzymały wnioski (**załącznik nr 8 - Zestawienie dokonanej oceny wniosków przez poszczególnych Członków Rady Stowarzyszenia**).

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji zostały sporządzone listy operacji wybranych do finansowania (**załącznik nr 9 - sporządzone listy operacji - 3 szt.**).

Ad 4.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Prezes Zarządu M. Skowron, która poinformowała o terminach, zakresach przyszłych naborach wniosków.

Ad 5.

Wiceprzewodniczący podziękował członkom Rady za społeczną pracę nad oceną wniosków i dokonał oficjalnego zamknięcia posiedzenia.

Protokolant
mgr Anna Włodarczyk



Wiceprzewodniczący Rady
mgr inż. Jerzy Żurek

